



Arbeidstilsynet  
Postboks 4720 Sluppen  
7468 Tronsheim

Deres ref.:

Arkivkode:

Dato:

27.11.2015

### **Melding om mulig brudd på Arbeidsmiljølovens bestemmelser om risikovurderinger og deltakelse av tillitsvalgte i Bærum Kommune**

Det har gjennom 2015 blitt påpekt en rekke ganger både muntlig og skriftlig på seminarer, i AMU, på Medbestemmelsesmøter og endog i kommentar til Bærum Kommunes Rådmanns forslag til Handlingsplan for 2016 – 2019 (offentliggjort 23. september 2015) at det er svært nødvendig med risikovurderinger forut for forslag til kutt i driften. Vi har vist til Internkontrollforskriften, men også til andre paragrafer og kommunale rutiner om deltakelse i omstillingsarbeid.

Våre innspill har ikke møtt noen form for negative reaksjoner fra ledelsens side, så vernetjenesten har forutsatt at dette er prosedyrer vi har vært omforent om.

Vi er nå kjent med at forslag til store endringer på en spesifikk arbeidsplass (Haug Skole) ikke har vært behandlet eller drøftet lokalt, og i svært liten grad sentralt. Det er ikke gjennomført risikovurderinger forut for endringsforslagene som nå er lagt frem for politikerne.

Skolesjefen sier i mail at dette skal gjøres etter vedtak om endringer er gjort, altså i løpet av våren 2016. Hun har ikke fått innsyn i våre to brev til kommunens AMU ( i vår) og kommunens politikere (i høst) om vernetjenestens fokus på internkontrollforskriftens krav til risikovurderinger.

På møte med kommunens ledelse i dag 27.11.2015 ble det hevdet fra ledelsen at de ville sette i gang risikovurderinger som politikerne hadde etterspurt, og overlevere dette forut for kommunestyrets behandling 14. desember. Dette gjelder generelt, og også den nevnte arbeidsplass.

Dette er riktig forvaltning av endringer på arbeidsplassene, slik kommunens Rådmann ser det. Om denne beskjeden gis til alle berørte parter i dag, har kommunen 12 virkedager igjen, før Handlingsplanen vedtas. Om politikerne skal rekke å lese alle risikovurderingene før behandling 14. desember sitter

kommunen igjen med svært kort tid til å gjøre svært viktig arbeid med de ansatte og deres representanter.

Vernetjenesten mener at den lokale utfordringen er generell, og handler om toppledelsens forvaltning-forståelse knyttet til arbeidsmiljølovens bestemmelser og tilhørende forskrifter og kommunale rutiner.

At vi sliter med uenighet på når risikovurderinger skal gjøres, og hvem som skal gjøre de er kjerne i det vi ber om hjelp til fra Arbeidstilsynet. Ledelsen var enig i at en juridisk bistand til dette var viktig, siden vi var uenige om tidspunkt for risikovurderinger, så vel som grad av deltakelse fra de tillitsvalgte.

Knyttet til denne uenigheten som synliggjorde seg på møtet i dag, ser vernetjenesten at også andre områder berøres. Dette handler om forvaltningen av vernetjenestens rolle og rutiner for deltakelse i arbeid knyttet til Arbeidsmiljølovens bestemmelser. Disse punktene var ikke gjenstand for diskusjon i dag.

- Vernetjenesten har oppdaget og fått bekymringsmeldinger fra andre verneombud og fra tjenestested uten verneombud(!) om fravær i prosessene forut for endringsforslagene er vedtatt av Rådmannen.
- Vi vet at forslag om endringer for BHT ikke er behandlet i AMU, selv om vernetjenesten understreket på et AMU-møte at så skulle gjøres
- Vi ser også at forskriften om Organisering, ledelse og medvirkning § 13-2 ikke blir forstått av ledelsen på samme måte som Vernetjenesten gjør det.
- Tid til arbeid som verneombud. Vi ser en svak forståelse for at det å arbeide som verneombud tar tid.
- Rollen til verneombudet som en lovpålagt aktør. Vi ser et ønske om å velge vekk vernetjenesten i situasjoner vi mener vi ikke kan velges vekk.

Vi ber Arbeidstilsynet vurdere også undersøke gjennom tilsyn:

- Hvordan og når risikovurderingene ved endringer av driften skal gjøres for å unngå endringer med uforutsette konsekvenser. Hvordan skal de tillitsvalgte skal tas med på dette arbeidet.
- Når kan vernetjenesten velges vekk fra arbeid som vedrører arbeidsmiljøet?
- Hvordan går man fram for å få gode arbeidsvilkår for en aktiv vernetjeneste?

Vi legger ved brev sendt til AMU og kommunestyret i år. Vi legger ved kommunens egen risikovurderingsrutine.

Vennlig hilsen

Guro Jansdotter Skåre  
Koordinerende Hovedverneombud  
Bærum Kommune