

Notat i kjølvannet av møte (som ble avvist) om arbeidsmiljømessige utfordringer på ISI Bærum.

NN starter møtet med å konfrontere HVO med vår egen instruks / våre egne retningslinjer, for deretter si at dette er en personalsak som ikke vernetjenesten har noe med. Dette skjer i et møte der vi ønsker å sette søkelyset på noen arbeidsmiljømessige utfordringer, samt å få klarhet i / rydde i veien videre. I det hele tatt oppfatter vernetjenesten dette som underlig og lite konstruktivt. Det må understrekes at vernetjenesten ikke har noen innsigelser mot at tillitsvalgte for vedkommende i en enkeltsak tar saken videre, men så langt i ryddingen/avklaringen kom vi altså ikke.

Hvo er godt kjent med instruksene for eget virke og synes ikke det passer seg å starte (og avslutte) møtet slikt. Imidlertid er det et ufravikelig prinsipp at når vernetjenesten melder behov for å se på hele arbeidsplassens arbeidsmiljø, samt på systemnivå gå gjennom hvordan man forholder seg til / tar vare på ansatte i etterkant av slike hendelser, så er det ikke opp til arbeidsgiver å definere grensene for dette arbeidet. Vernetjenesten tar til etterretning at man ikke ønsker å snakke om verken rydding av sak eller mulige arbeidsmiljøutfordringer - med begrunnelse i at vårt fokus nå skyldes en enkelt personalsak.

Dette er noe av det vi ønsker å se på grenseoppgangene av, for det er klart at man har et poeng her ift. at det var den nevnte enkeltsaken som var utløsende for vernetjenestens fokus. Imidlertid registrerer vernetjenesten flere kritikkverdige forhold og en fremgangsmåte ift. ansatte som gjør at vi opplever at det er fornuftig å se nærmere på dette på systemnivå. Vi går ut fra at alle er tjent med det og at alle ønsker at de ansatte skal oppleve et fullt forsvarlig arbeidsmiljø (jfr. AML). Her kommer også verneombud inn når det gjelder behandling og oppfølging av ansatte.

Dette var altså et møte invitert av Tone Bye Moen etter at vi hadde en kort samtale i telefonen, hvor vi ble enige om å ta en prat.

Jeg ringte på forhånd og spurte om det var greit at jeg hadde med en kollega Jan Harald Eek, hvorpå Tone svarte at da ville hun ikke snakke sak. Dette gjaldt altså sak om en medarbeider på Isi renovasjon, der han har blitt forelagt en skriftlig advarsel, etter en diskusjon med en kunde om behandling av leveranse farlig avfall. Medarbeideren på isi ble slått i ansiktet av bruker, og truet med juling av denne.

Jeg sa at jeg savnet reaksjon på kunde, og hvordan ledelsen hadde ivaretatt fornærmede etter hendelsen.

Den eneste reaksjonen jeg observerer er en skriftlig advarsel begrunnet med at fornærmede ikke møtte til et avertert møte sendt fra Thorlef Eriksen og arb.leder torsdag (dagen etter hendelsen.) Fornærmede hadde sagt fra dagen før at han ikke følte seg kapabel til å jobbe ut uken i en tekstmelding til arbeidsleder, og sa at han ville kontakte lege, med tilbakemelding om at tekstmeldingen var en helt grei måte å si ifra på.

Det har vært en video som viste hendelsesforløpet, men denne har ikke jeg sett.

Tilstede på møtet var altså Tone Bye Moen, Thorleif Eriksen, Jan Harald Eek og undertegnede.

Mvh

Stein Wiik

